



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-2/21 # 27 -01- 2021

На Ваш № 054-04-283/17.11.2020 г.

ДО
Г- Н ХАЛИЛ ЛЕТИФОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО
ТРАНСПОРТ, ИНФОРМАЦИОННИ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

СТ А Н О В И Щ Е

ОТНОСНО: Предложение на народния представител Димитър Лазаров във връзка с приетия на първо гласуване Законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, № 002-01-47, внесен от Министерския съвет на 28.09. 2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛЕТИФОВ,

Във връзка с Ваше писмо относно постъпило в Комисията по транспорт, информационни технологии и съобщения предложение на народния представител Димитър Лазаров във връзка с приетия на първо гласуване Законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, № 002-01-47, внесен от Министерския съвет на 28.09.2020 г., Министерството на правосъдието предоставя следното становище:

- По отношение на предложението по т. 1 да отпадне § 286, т. 2:

Проекторазпоредбата на § 286, т. 2 не следва да отпада, поради актуалността и важността на темата за издирване на лица, обявени за общодържавно и международно издирване. Успешната дейност, свързана с издирването на тези лица, е от съществено значение за качествено и срочно приключване на съответното наказателно производство. От нея зависят броят на спрените и отложени дела в досъдебна и съдебна фаза на наказателния процес. Предоставянето на информацията,

съдържаща се в справките от операторите, е необходима за установяване на издирваното лице, като извън всякакво съмнение е, че тези данни могат сериозно да подпомогнат процеса на издирване. Без наличието на такива данни издирването би било значително по-трудно, по-сложно и по-бавно.

Предвид на това предлагаме терминът „жертва“ да се замени с „пострадал“, което е легално понятие използвано в Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) и текстът да придобие следната редакция: „издирване на обявено за общодържавно издирване лице, което е извършител на тежко престъпление или е пострадал от тежко престъпление против личността“.

При положение, че водеща е необходимостта за съхраняване на данните за нуждите на предотвратяване, разкриване и разследване на тежки престъпления, то очевидно е, че издирването на лица обхваща случаите на издирване в тези три хипотези. Следователно то е в съответствие с чл. 34, ал. 2 от Конституцията на Република България и Решение на Конституционния съд № 2 от 2015 г. по к.д. № 8/2014 г. и очертаните от него предели, в които е законосъобразна намесата в личната сфера на гражданите от страна на държавата в лицето на нейните органи.

- По отношение на предложението по т. 4 за създаване на нов параграф, с който да се предвиди изменение в 159а, ал. 1, т. 5 от НПК, с което се предлага да се заличат думите „електронно съобщително“, нямаме бележки, тъй като същото кореспондира с предложеното изменение по § 286, т. 1 относно чл. 251б, ал. 1, т. 5 ЗЕС.

- По отношение на предложението по т. 2 и т. 3 нямаме бележки, тъй като предложението по т. 2 се отнася до неясна редакция на нормите, а предложението по т. 3 до правомощията на парламентарна комисия, определена с Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:

ДЕСИСЛАВА АХЛАНОВА

